

## Marc Rauchs et les faiblesses de l'accord de coalition:

« Je dois reconnaître que la déclaration du collège échevinal témoigne d'une grande ambition et énumère de nombreux thèmes importants : logement abordable, mobilité douce, climat, jeunesse, intégration. Mais c'est précisément en raison de cette ambition – affichée de manière très démonstrative – que nous avons la responsabilité de poser des questions critiques. Le document ressemble davantage à **une liste de vœux** qu'à un plan de mise en œuvre concret. On y lit sans cesse des termes comme *examiner, développer, promouvoir* – mais on y trouve à peine des chiffres précis, des calendriers clairs ou des estimations de coûts contraignantes. Un bon exemple est le quartier *A Schwalls* : il est désormais « envisagé » d'*élargir le projet* prévu (comprenant déjà « un quartier résidentiel et de soins moderne », « répondant aux plus hautes exigences de qualité », comprenant « un foyer de jour, des parkings, des espaces verts et des parcs » ainsi que la villa restaurée) *par un centre de rééducation* – mais il n'y a aucune indication concernant le calendrier, le financement ou la gestion future. Comment les citoyennes et citoyens doivent-ils l'évaluer ? Quel rôle assumera la commune dans le cadre du centre de rééducation prévu ?

Sans priorités, échéances, objectifs et budgets, beaucoup de choses restent **vagues**. Pour une mise en œuvre réussie, nous avons besoin d'un plan d'étapes clair 2025–2029 de la part du collège échevinal et de la commission financière. Je propose donc que le collège échevinal présente bientôt au conseil communal une sorte d'annexe avec un plan de mise en œuvre concret. Ainsi, nous pourrions tous – y compris les citoyennes et citoyens – comprendre ce qui peut être réalisé de manière réaliste. La déclaration se révèle donc sans aucun doute très ambitieuse, mais actuellement trop comme une « liste de vœux » **sans plan d'exécution précis** dans le temps. Avec une feuille de route claire, des priorités nettes et des budgets transparents, le programme gagnerait en crédibilité et pourrait être géré de manière fiable par le conseil communal.

Concernant les **finances**, le collège échevinal se contente d'indiquer : la « politique financière efficace et polyvalente » sera poursuivie ; la commune dispose d'une « situation financière très saine » et pourrait, « au vu des projets ambitieux, supporter sans problème un emprunt ». Les principes de « couverture des coûts » et de « pollueur-payeur » s'appliquent, il n'y aura pas d'« augmentations arbitraires d'impôts ». « La prudence financière reste la règle absolue. » Mais c'est précisément ici qu'il **manque de la transparence** : aucun chiffre sur les recettes et dépenses, aucun plafond d'endettement, aucune prévision des coûts de suivi, aucun plan d'investissement. Si nous pouvons « supporter sans problème » des emprunts – à combien s'élèverait alors réellement l'endettement nécessaire pour les projets annoncés ? Quel est le volume total des investissements 2025–2029 ? Comment sera-t-il financé ?

Merci pour toutes ces idées. Mais sans budget et calendrier, beaucoup de choses restent suspendues en l'air. Nous voulons une déclaration du collège échevinal programmable et mesurable. »