

Nadine Schares zur SEA

11C Règlement de fonctionnement interne d'organisation du Service d'Éducation et d'Accueil : adaptation

- Ass et net méiglech op de Wee vun enger online Inscriptioun ze goen, dass een net all Joer ëmmer rëm muss déi Pabeierblieder ausfüllen. D'Donnéë bleiwe vun engem Joer op dat anert Joer gespäichert, wat Coordonnéen, Matricule, Adresse a sou weider ugeet, an da muss ee just kontrolléieren, validéieren an déi néideg Pabeieren noreechen.

- Wann en Elterendeel am plein temps congé parental ass, duerfen hir aner Kanner während där Zäit net an SEA.

Ech sinn domat net ganz averstanen. Ech verstinn eventuell d'Iwwerleeung, déi derhannert stécht, dass wann een Elterendeel doheem ass, da kann e sech jo och ëm déi aner Kanner këmmen.

Dat ass och ganz richtig, dass de congé parental do ass, fir sech ëm seng Kanner ze këmmen a fir si do ze sinn. Dat wëll ech guer net a Fro stellen an do soll och jiddwereen dervun profitéieren, de congé parental ze huelen, deen d'Méiglechkeet huet, dat ass eng extreem wäertvoll Zäit.

Congé parental heescht awer och mol konkret, sech Zäit kënnen ze huelen fir dat Neigebuerent, wou vläicht net nach 1, 2 oder 3 Anerer ronderëm turnen.

Wat wier dann derbäi, wann d'Geschwësterkanner eng Mëttesstonn am SEA verbréngen oder emol en Nomëtten, fir dass den Elterendeel mam Puppelchen eleng kann eppes ënnerhuelen oder de RV beim Dokter kann a Rou maachen.

Wien seet lech dann, dass déi aner Elteren ëmmer all op der Aarbecht sinn déi Zäit, wou hier Kanner am SEA sinn.

Et sinn jo och Kanner, déi heiansdo gären eng Mëttesstonn do sinn a vläicht dorun gewinnt woren, do hir Frënn ze treffen an da kréien se et verbueden während e puer Méint, well en Elterendeel am Congé parental ass.

Ech fannen dat net richtig, fir do komplett ze blockéieren. Vläicht kann ee jo op de Wee goen, fir eng gewëssen Unzuel u Stonnen/Mount zur Verfügung ze stellen. Oder kënnen se op mannst an d'Kategorie vun de familles non-prioritaires falen, fir dënsdes an donneschdes ze profitéieren ? Och wa do vläicht Famillen, déi Abus gedriwwen hunn, kann een se net all an een Dëppen geheien. Ech wor frou, fir a mengem Congé parental heiansdo kënnen op d'Grousselteren zréckzegräifen, mee déi Chance huet net jiddwereen.

Wat soen dann eis Zuelen?

Wéi vill Kanner sinn ageschriwwen?

Wéi vill Capacitéit ass nach do? Lescht Joer wor jo nach e ganzen Couloir net a Betrib?

(No der Diskussioun sot d'Nadine Schares:)

Ech wäert mech beim Reglement enthalten, well et mir einfach ze strikt ass, och wann dir sot, dass Dir keen am Reen stoen loosst an Dir kuckt vläicht nach emol doriwwer. Dat huet och näischt mam SEA u sech ze dinn, an der ganz wäertvoller Aarbecht, déi vun der ganzer Ekip geleeht gëtt. Et geet just ëm dee prezisen, a mengen Aen ze strikte Punkt vum Congé parental.

DE

Geschäftsordnung des Service d'Éducation et d'Accueil (SEA): Anpassung

- Wäre es nicht möglich, künftig auf eine Online-Anmeldung umzustellen, sodass die Eltern nicht jedes Jahr dieselben Formulare erneut ausfüllen müssen? Die Stammdaten wie Kontaktdaten, Matrikelnummer, Adresse usw. könnten von einem Jahr auf das nächste gespeichert werden. Dann müssten die Eltern diese lediglich überprüfen, bestätigen und die gegebenenfalls erforderlichen Unterlagen nachreichen.
- Wenn ein Elternteil in Elternurlaub (Congé parental) ist, dürfen die anderen Kinder der Familie den SEA während dieser Zeit nicht besuchen.

Mit dieser Regelung bin ich nicht ganz einverstanden. Ich kann die Überlegung dahinter nachvollziehen: „Wenn ein Elternteil zu Hause ist, kann er sich auch um die anderen Kinder kümmern.“

Das stimmt natürlich. Der Elternurlaub dient dazu, Zeit mit den eigenen Kindern zu verbringen und für sie da zu sein. Das möchte ich überhaupt nicht infrage stellen. Im Gegenteil: Jeder, der die Möglichkeit hat, Elternurlaub zu nehmen, sollte diese wertvolle Zeit auch nutzen können.

Elternurlaub bedeutet aber oft ganz konkret, dass man sich bewusst Zeit für das neugeborene Kind nehmen möchte, ohne dass gleichzeitig noch ein, zwei oder drei weitere Kinder ständig Aufmerksamkeit benötigen.

Was wäre denn dabei, wenn die Geschwisterkinder die Mittagszeit oder gelegentlich einen Nachmittag im SEA verbringen würden, damit der Elternteil einmal allein mit dem Baby etwas unternehmen oder einen Arzttermin in Ruhe wahrnehmen kann?

Woher wissen wir eigentlich, dass alle anderen Eltern immer arbeiten, während ihre Kinder den SEA besuchen?

Es gibt zudem Kinder, die gerne ihre Mittagspause im SEA verbringen und es gewohnt sind, dort ihre Freundinnen und Freunde zu treffen. Ihnen wird dies dann für mehrere Monate verwehrt, nur weil ein Elternteil Elternurlaub genommen hat.

Ich halte es deshalb nicht für richtig, hier eine so starre Regelung anzuwenden. Vielleicht könnte man stattdessen eine bestimmte Anzahl von Stunden pro Monat vorsehen. Oder diese Familien könnten zumindest in die Kategorie der nicht prioritären Familien aufgenommen werden und den SEA beispielsweise dienstags und donnerstags nutzen dürfen.

Auch wenn es vielleicht einzelne Familien gegeben hat, die das System missbraucht haben, sollte man deshalb nicht alle über einen Kamm scheren. Ich selbst war während meines Elternurlaubs froh, gelegentlich auf die Unterstützung der Großeltern zurückgreifen zu können – aber nicht jede Familie hat diese Möglichkeit.

Was sagen eigentlich unsere Zahlen?

- Wie viele Kinder sind derzeit eingeschrieben?
- Über welche freien Kapazitäten verfügt der SEA noch? Im vergangenen Jahr war doch sogar noch ein ganzer Gebäudetrakt nicht in Betrieb.

(Nach der Diskussion erklärte Nadine Schares:)

Ich werde mich bei diesem Reglement enthalten, weil es mir in diesem Punkt einfach zu strikt ist – auch wenn Sie sagen, dass Sie niemanden im Regen stehen lassen und die Regelung möglicherweise noch einmal überprüfen werden.

Das hat nichts mit dem SEA selbst oder mit der äußerst wertvollen Arbeit des gesamten Teams zu tun. Es geht ausschließlich um diese eine Bestimmung zum Elternurlaub, die ich persönlich für zu restriktiv halte.

FR

Règlement de fonctionnement interne d'organisation du Service d'Éducation et d'Accueil (SEA) : adaptation

- Ne serait-il pas possible de passer à un système d'inscription en ligne, afin que les parents ne soient plus obligés de remplir chaque année les mêmes formulaires ? Les données de base, telles que les coordonnées, le numéro de matricule, l'adresse, etc., pourraient être conservées d'une année à l'autre. Les parents n'auraient alors plus qu'à vérifier et valider ces informations, puis à fournir, le cas échéant, les documents complémentaires nécessaires.

- Lorsqu'un parent est en congé parental, les autres enfants de la famille ne sont pas autorisés à fréquenter le SEA pendant cette période.

Je ne suis pas tout à fait d'accord avec cette disposition. Je comprends le raisonnement qui la sous-tend : si un parent est à la maison, il peut également s'occuper des autres enfants.

C'est évidemment vrai. Le congé parental est justement destiné à permettre aux parents de passer du temps avec leurs enfants et d'être présents auprès d'eux. Je ne remets absolument pas cela en question. Au contraire, toute personne qui a la possibilité de bénéficier d'un congé parental devrait pouvoir profiter pleinement de cette période si précieuse.

Mais, dans la pratique, le congé parental signifie aussi très souvent que l'on souhaite consacrer du temps au nouveau-né, sans devoir en même temps s'occuper constamment d'un, de deux ou de trois autres enfants.

Qu'y aurait-il donc de problématique si les frères et sœurs pouvaient passer l'heure de midi, ou de temps en temps un après-midi, au SEA, afin que le parent puisse profiter d'un moment seul avec son bébé ou se rendre sereinement à un rendez-vous médical ?

Qui nous dit d'ailleurs que tous les autres parents travaillent systématiquement pendant que leurs enfants fréquentent le SEA ?

Il y a aussi des enfants qui aiment passer la pause de midi au SEA et qui ont l'habitude d'y retrouver leurs amis. Or, pendant plusieurs mois, cette possibilité leur est retirée simplement parce que l'un de leurs parents est en congé parental.

Je ne pense donc pas qu'il soit justifié d'appliquer une règle aussi rigide. On pourrait, par exemple, prévoir un certain nombre d'heures par mois auxquelles ces familles auraient droit. Ou bien elles pourraient, au minimum, être classées parmi les familles non prioritaires et bénéficier du SEA, par exemple, les mardis et jeudis.

Même s'il y a peut-être eu quelques cas d'abus, il ne faut pas pour autant mettre toutes les familles dans le même panier. Pour ma part, j'étais heureux, durant mon congé parental, de pouvoir compter de temps à autre sur l'aide des grands-parents. Mais tout le monde n'a pas cette chance.

Que nous disent d'ailleurs les chiffres ?

- Combien d'enfants sont actuellement inscrits ?
- De quelles capacités d'accueil le SEA dispose-t-il encore ? L'an dernier, tout un couloir du bâtiment n'était-il pas encore inutilisé ?

(À l'issue de la discussion, Nadine Schares a déclaré :)

Je m'abstiendrai lors du vote sur ce règlement, car je le trouve tout simplement trop strict sur ce point, même si vous affirmez que vous ne laisserez aucune famille sans solution et que vous êtes prêts à réexaminer cette disposition.

Cela n'a absolument rien à voir avec le SEA lui-même ni avec le travail remarquable accompli par toute l'équipe. Mon abstention concerne uniquement cette disposition relative au congé parental, que je considère personnellement comme trop restrictive.

EN

Internal Regulations of the Education and Care Service (SEA): Amendments

- Would it not be possible to introduce an online registration system so that parents no longer have to complete the same forms every year? Basic information such as contact details, national identification number, address and similar data could simply be carried over from one

year to the next. Parents would then only need to review and confirm the information and submit any additional documents that may be required.

- Under the current rules, when one parent is on parental leave, the other children in the family are not allowed to attend the SEA during that period.

I am not entirely convinced by this provision. I understand the reasoning behind it: if one parent is at home, they can also look after the other children.

That is, of course, true. Parental leave is intended to allow parents to spend time with their children and to be there for them. I am certainly not questioning that. On the contrary, everyone who has the opportunity to take parental leave should be able to make full use of this extremely valuable period.

However, in practice, parental leave often also means having the opportunity to devote time to a newborn baby without simultaneously having to look after one, two or even three other children.

What would be the problem if the older brothers and sisters were allowed to spend lunchtime — or occasionally an afternoon — at the SEA, enabling the parent to enjoy some one-to-one time with the baby or simply attend a medical appointment in peace?

And how do we know that all the other parents are always at work while their children are attending the SEA?

There are also children who enjoy spending their lunch break at the SEA and are used to meeting their friends there. They are suddenly denied that opportunity for several months simply because one of their parents is on parental leave.

For that reason, I do not believe such a rigid rule is appropriate. Perhaps a more flexible solution could be introduced by allowing these families a certain number of hours per month. Alternatively, they could at least be placed in the non-priority category, allowing them to use the SEA, for example, on Tuesdays and Thursdays.

Even if there have been a few cases where the system was abused, we should not treat all families alike because of that. During my own parental leave, I was fortunate to be able to rely occasionally on the support of my children's grandparents. Not every family has that opportunity.

What do our figures actually tell us?

- How many children are currently enrolled?
- How much spare capacity does the SEA still have? Last year, wasn't an entire section of the building still unused?

(Following the discussion, Nadine Schares stated:)

I will abstain from voting on these regulations because, in my view, this particular provision is simply too restrictive, even though you have said that no family will be left without a solution and that you may be willing to review the rule once again.

My abstention has nothing whatsoever to do with the SEA itself or with the outstanding work carried out by the entire team. It concerns only this specific provision relating to parental leave, which I personally consider to be unnecessarily restrictive.